

■ 2025年秋学期 授業アンケート集計結果

◆授業規模 全学

◆回収率

履修者数	66,112名
回収数	10,008名
回収率	15.1%

◆学部・学科

文学部	1,150	法学部	733	数理・データサイエンス学科	46	国際日本学科	1	1年生	5,443
国際学部	655	経済学部	2,003	機械工学科	65	国際教養学科	15	2年生	2,874
心理学部	1,073	経営学部	1,345	電気電子工学科	20			3年生	1,344
社会学部	1,586	地域創造学部	1,163	情報工学科	153			4年生	347

◆学年

1年生	5,443
2年生	2,874
3年生	1,344
4年生	347

※その他非正規生について…短期間の留学など正規に入学した学部生ではないが、アンケートに回答したため集計された者。

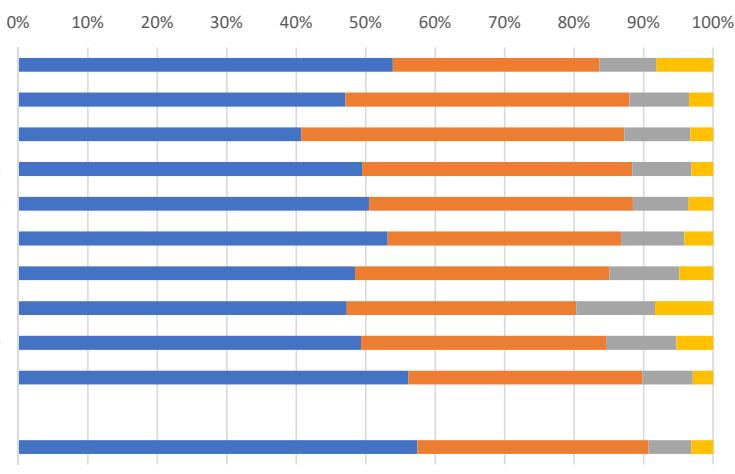
※平均値について…「思う」を4点、「思わない」を1点とした場合の平均値。

	設問内容	評価値集計 (%)				平均値 (※)	
		④思う	③どちらかいえば思う	②どちらかといえば思わない	①思わない	規模別	大学
問1	この授業の受講を決めるにあたりシラバスを参考にした。	53.9%	29.7%	8.2%	8.1%	3.29	3.29
問2	シラバスに記載の到達目標を把握・理解している。	47.1%	40.9%	8.6%	3.5%	3.32	3.32
問3	シラバスに記載の到達目標を達成することができた。	40.7%	46.5%	9.5%	3.3%	3.25	3.25
問4	この授業では、現在または将来、社会・自治体・企業などにおける課題や問題の解決に取り組む際に役立つ知識やスキルが身に付いた。	49.5%	38.9%	8.5%	3.1%	3.35	3.35
問6	この授業形態（対面・オンラインなど）は自身にとって教育効果が高いと感じた。	50.5%	38.0%	8.0%	3.5%	3.35	3.35
問7	板書や資料提示（パワーポイントなど）の文字や図表は読みやすかった。	53.2%	33.6%	9.1%	4.1%	3.36	3.36
問8	教員から、この授業の理解に必要となる予習・復習について、具体的な指示があった。	48.5%	36.7%	10.0%	4.8%	3.29	3.29
問9	この授業では、個人ワーク、グループワーク、ディベート、プレゼンテーション、ディスカッション、ワークショップなどの能動的に学ぶ手法が活用されていた。	47.3%	33.0%	11.4%	8.3%	3.19	3.19
問10	この授業では、気軽に教員へ質問することができた（チャットやメッセージなどでの質問も含め、質問形態は問わない）。	49.3%	35.3%	10.2%	5.3%	3.29	3.29
問11	この授業において、成績評価の方法はわかりやすく提示されていた。	56.2%	33.7%	7.2%	2.9%	3.43	3.43
問12	その他、この授業についての感想など、自由に記入してください。	-	-	-	-	-	-
問13	授業全体を通して満足した。	57.4%	33.3%	6.2%	3.1%	3.45	3.45
問5（授業外の学習時間）と問12（自由回答）を除く、各設問の合計平均値		50.3%	36.3%	8.8%	4.6%	3.32	3.32

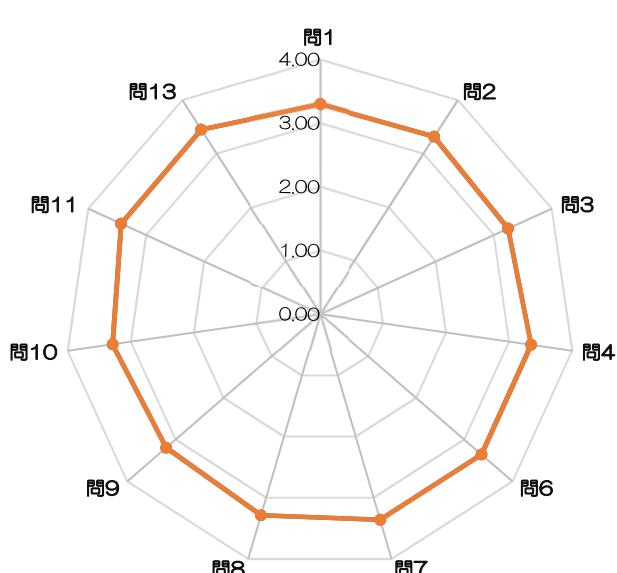
(⑤3時間以上) (④2~3時間) (③1~2時間) (②1時間未満) (①0時間)

問5	この授業を1週（回）受けるにあたり、課題や予習・復習など授業時間以外で学習した時間は平均してどれくらいですか。	6.5%	8.3%	29.5%	42.8%	13.0%	2.52	2.52
----	---	------	------	-------	-------	-------	------	------

■ ④思う ■ ③どちらかいえば思う ■ ②どちらかといえば思わない ■ ①思わない



■ 規模別 ■ 大学



■ 2025年秋学期 授業アンケート集計結果

◆授業規模0名～50名

◆回収率

履修者数	9,299名
回収数	1,974名
回収率	21.2%

◆学部・学科

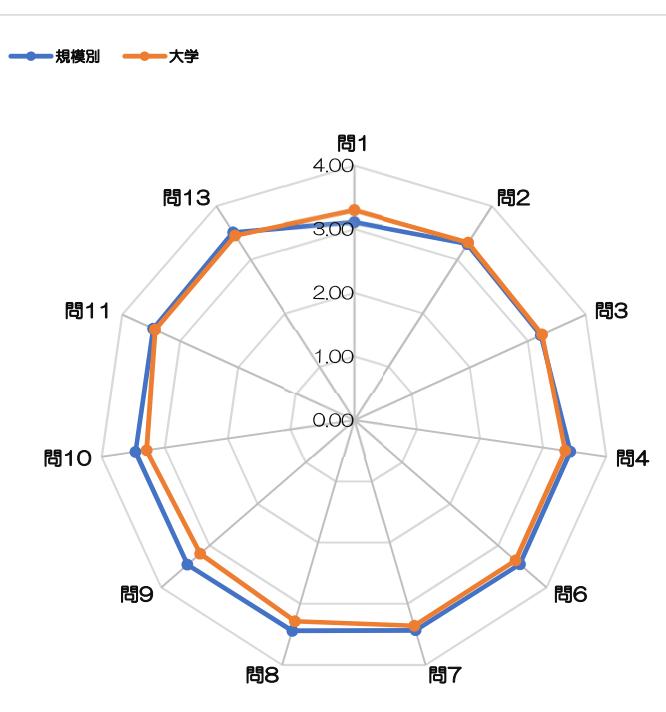
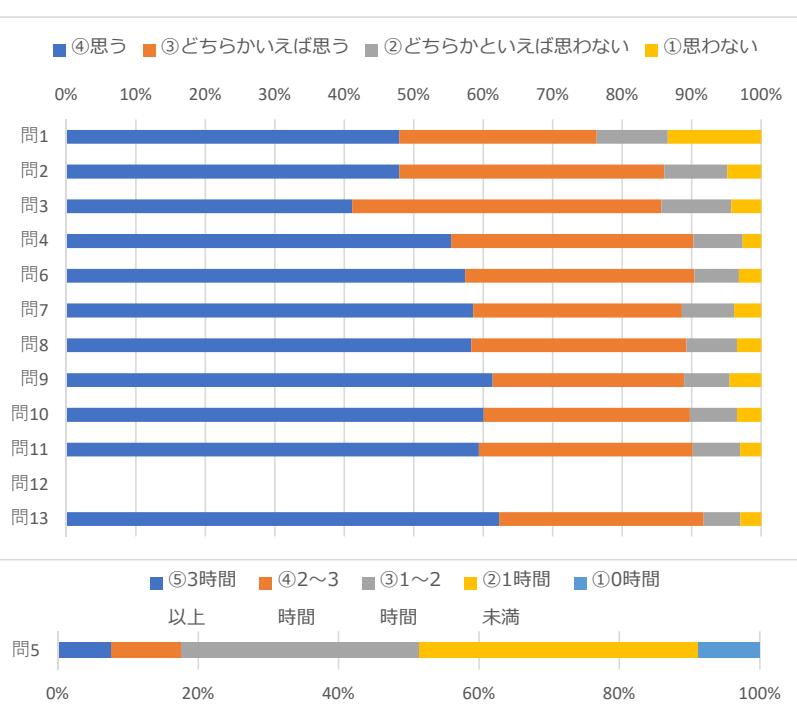
文学部	224	法学部	116	数理・データサイエンス学科	30	国際日本学科	0	◆学年
国際学部	330	経済学部	227	機械工学科	35	国際教養学科	8	1年生 1,188
心理学部	247	経営学部	271	電気電子工学科	11			2年生 464
社会学部	212	地域創造学部	191	情報工学科	72			3年生 247
								4年生 75

※その他非正規生について…短期間の留学など正規に入学した学部生ではないが、アンケートに回答したため集計された者。

※平均値について…「思う」を4点、「思わない」を1点とした場合の平均値。

	設問内容	評価値集計 (%)				平均値 (※)	
		④思う	③どちらかいえば思う	②どちらかといえば思わない	①思わない	規模別	大学
問1	この授業の受講を決めるにあたりシラバスを参考にした。	47.9%	28.4%	10.2%	13.4%	3.11	3.29
問2	シラバスに記載の到達目標を把握・理解している。	47.9%	38.1%	9.1%	4.9%	3.29	3.32
問3	シラバスに記載の到達目標を達成することができた。	41.1%	44.5%	10.0%	4.3%	3.22	3.25
問4	この授業では、現在または将来、社会・自治体・企業などにおける課題や問題の解決に取り組む際に役立つ知識やスキルが身に付いた。	55.4%	34.9%	7.1%	2.6%	3.43	3.35
問6	この授業形態（対面・オンラインなど）は自身にとって教育効果が高いと感じた。	57.4%	33.0%	6.4%	3.2%	3.45	3.35
問7	板書や資料提示（パワーポイントなど）の文字や図表は読みやすかった。	58.6%	30.0%	7.5%	3.9%	3.43	3.36
問8	教員から、この授業の理解に必要となる予習・復習について、具体的な指示があった。	58.3%	31.0%	7.2%	3.5%	3.44	3.29
問9	この授業では、個人ワーク、グループワーク、ディベート、プレゼンテーション、ディスカッション、ワークショップなどの能動的に学ぶ手法が活用されていた。	61.3%	27.6%	6.5%	4.6%	3.46	3.19
問10	この授業では、気軽に教員へ質問することができた（チャットやメッセージなどでの質問も含め、質問形態は問わない）。	60.1%	29.7%	6.7%	3.5%	3.46	3.29
問11	この授業において、成績評価の方法はわかりやすく提示されていた。	59.4%	30.8%	6.8%	3.0%	3.47	3.43
問12	その他、この授業についての感想など、自由に記入してください。	-	-	-	-	-	-
問13	授業全体を通して満足した。	62.3%	29.4%	5.3%	3.0%	3.51	3.45
問5（授業外の学習時間）と問12（自由回答）を除く、各設問の合計平均値		55.4%	32.5%	7.5%	4.5%	3.39	3.32

	設問内容	評価値集計 (%)					平均値 (※)	
		⑤3時間以上	④2～3時間	③1～2時間	②1時間未満	①0時間	規模別	大学
問5	この授業を1週（回）受けるにあたり、課題や予習・復習など授業時間以外で学習した時間は平均してどれくらいですか。	7.6%	10.0%	33.9%	39.6%	8.8%	2.68	2.52



■ 2025年秋学期 授業アンケート集計結果

◆授業規模51名～150名

◆回収率

履修者数	25,494名
回収数	4,230名
回収率	16.6%

◆学部・学科

文学部	575	法学部	218	数理・データサイエンス学科	12	国際日本学科	1
国際学部	188	経済学部	920	機械工学科	20	国際教養学科	3
心理学部	312	経営学部	401	電気電子工学科	5		
社会学部	833	地域創造学部	690	情報工学科	52		

◆学年

1年生	2,079
2年生	1,398
3年生	632
4年生	121

※その他非正規生について…短期間の留学など正規に入学した学部生ではないが、アンケートに回答したため集計された者。

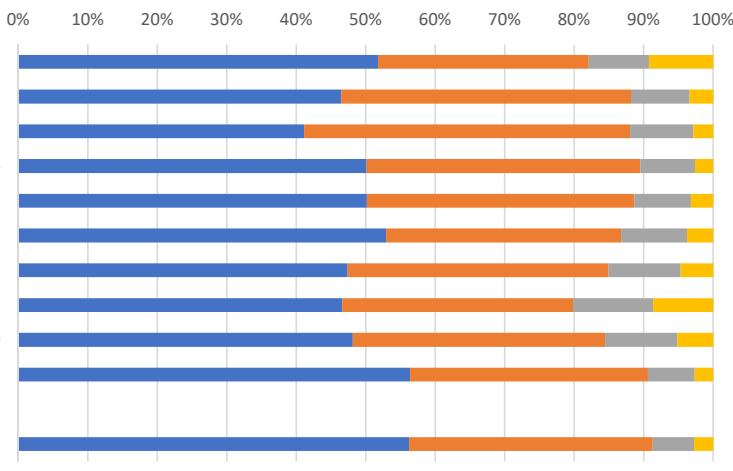
※平均値について…「思う」を4点、「思わない」を1点とした場合の平均値。

	設問内容	評価値集計 (%)				平均値 (※)	
		④思う	③どちらかいえば思う	②どちらかといえば思わない	①思わない	規模別	大学
問1	この授業の受講を決めるにあたりシラバスを参考にした。	51.8%	30.3%	8.7%	9.2%	3.25	3.29
問2	シラバスに記載の到達目標を把握・理解している。	46.5%	41.7%	8.4%	3.4%	3.31	3.32
問3	シラバスに記載の到達目標を達成することができた。	41.1%	46.9%	9.1%	2.8%	3.26	3.25
問4	この授業では、現在または将来、社会・自治体・企業などにおける課題や問題の解決に取り組む際に役立つ知識やスキルが身に付いた。	50.1%	39.4%	7.9%	2.6%	3.37	3.35
問6	この授業形態（対面・オンラインなど）は自身にとって教育効果が高いと感じた。	50.2%	38.5%	8.1%	3.2%	3.36	3.35
問7	板書や資料提示（パワーポイントなど）の文字や図表は読みやすかった。	53.0%	33.8%	9.5%	3.8%	3.36	3.36
問8	教員から、この授業の理解に必要となる予習・復習について、具体的な指示があった。	47.4%	37.5%	10.4%	4.7%	3.28	3.29
問9	この授業では、個人ワーク、グループワーク、ディベート、プレゼンテーション、ディスカッション、ワークショップなどの能動的に学ぶ手法が活用されていた。	46.6%	33.2%	11.5%	8.7%	3.18	3.19
問10	この授業では、気軽に教員へ質問することができた（チャットやメッセージなどでの質問も含め、質問形態は問わない）。	48.1%	36.3%	10.4%	5.2%	3.27	3.29
問11	この授業において、成績評価の方法はわかりやすく提示されていた。	56.4%	34.2%	6.7%	2.7%	3.44	3.43
問12	その他、この授業についての感想など、自由に記入してください。	-	-	-	-	-	-
問13	授業全体を通して満足した。	56.2%	35.1%	5.9%	2.8%	3.45	3.45
問5（授業外の学習時間）と問12（自由回答）を除く、各設問の合計平均値		49.8%	37.0%	8.8%	4.5%	3.32	3.32

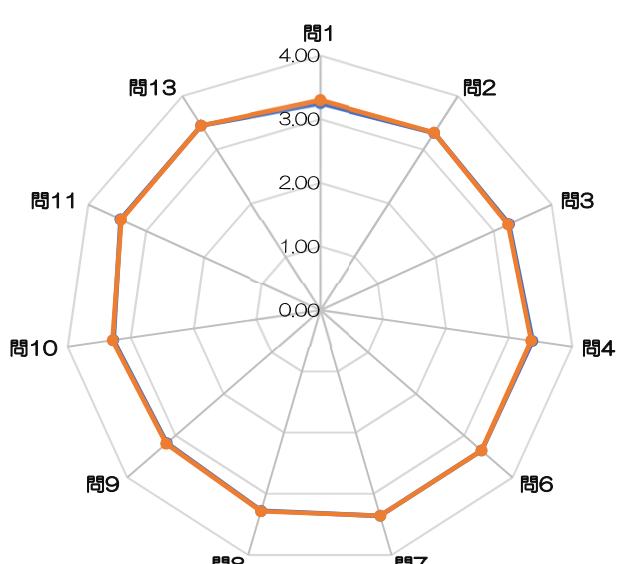
(⑤3時間以上) (④2～3時間) (③1～2時間) (②1時間未満) (①0時間)

問5	この授業を1週（回）受けるにあたり、課題や予習・復習など授業時間以外で学習した時間は平均してどれくらいですか。	6.7%	7.8%	29.4%	43.0%	13.1%	2.52	2.52
----	---	------	------	-------	-------	-------	------	------

■ ④思う ■ ③どちらかいえば思う ■ ②どちらかといえば思わない ■ ①思わない



■ 規模別 ■ 大学



■ 2025年秋学期 授業アンケート集計結果

◆授業規模151名～250名

◆回収率

履修者数	29,655名
回収数	3,683名
回収率	12.4%

◆学部・学科

文学部	351	法学部	372	数理・データサイエンス学科	4	国際日本学科	0
国際学部	137	経済学部	832	機械工学科	10	国際教養学科	4
心理学部	514	経営学部	603	電気電子工学科	4		
社会学部	541	地域創造学部	282	情報工学科	29		

◆学年

1年生	2,176
2年生	913
3年生	447
4年生	147

※その他非正規生について…短期間の留学など正規に入学した学部生ではないが、アンケートに回答したため集計された者。

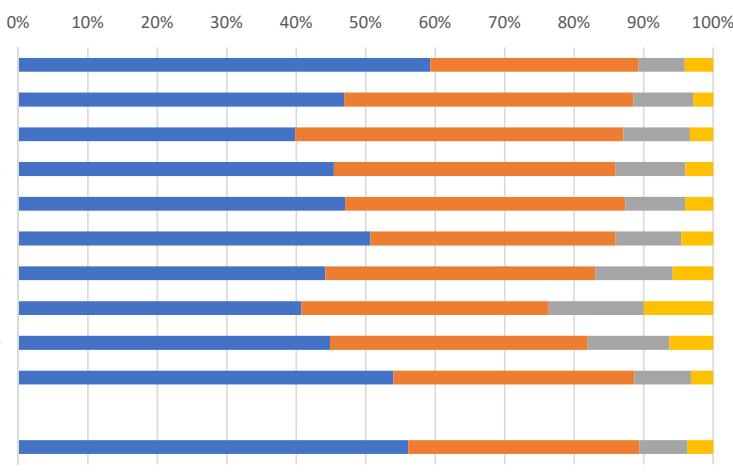
※平均値について…「思う」を4点、「思わない」を1点とした場合の平均値。

	設問内容	評価値集計 (%)				平均値 (※)	
		④思う	③どちらかいえば思う	②どちらかといえば思わない	①思わない	規模別	大学
問1	この授業の受講を決めるにあたりシラバスを参考にした。	59.3%	29.9%	6.7%	4.1%	3.44	3.29
問2	シラバスに記載の到達目標を把握・理解している。	46.9%	41.7%	8.6%	2.9%	3.33	3.32
問3	シラバスに記載の到達目標を達成することができた。	39.9%	47.2%	9.6%	3.3%	3.24	3.25
問4	この授業では、現在または将来、社会・自治体・企業などにおける課題や問題の解決に取り組む際に役立つ知識やスキルが身に付いた。	45.4%	40.5%	10.0%	4.0%	3.27	3.35
問6	この授業形態（対面・オンラインなど）は自身にとって教育効果が高いと感じた。	47.1%	40.3%	8.6%	4.0%	3.30	3.35
問7	板書や資料提示（パワーポイントなど）の文字や図表は読みやすかった。	50.7%	35.3%	9.4%	4.6%	3.32	3.36
問8	教員から、この授業の理解に必要となる予習・復習について、具体的な指示があった。	44.2%	38.8%	11.2%	5.8%	3.21	3.29
問9	この授業では、個人ワーク、グループワーク、ディベート、プレゼンテーション、ディスカッション、ワークショップなどの能動的に学ぶ手法が活用されていた。	40.7%	35.6%	13.7%	10.0%	3.07	3.19
問10	この授業では、気軽に教員へ質問することができた（チャットやメッセージなどでの質問も含め、質問形態は問わない）。	44.9%	37.1%	11.8%	6.3%	3.21	3.29
問11	この授業において、成績評価の方法はわかりやすく提示されていた。	54.0%	34.7%	8.1%	3.2%	3.39	3.43
問12	その他、この授業についての感想など、自由に記入してください。	-	-	-	-	-	-
問13	授業全体を通して満足した。	56.1%	33.3%	6.9%	3.7%	3.42	3.45
問5（授業外の学習時間）と問12（自由回答）を除く、各設問の合計平均値		48.1%	37.7%	9.5%	4.7%	3.29	3.32

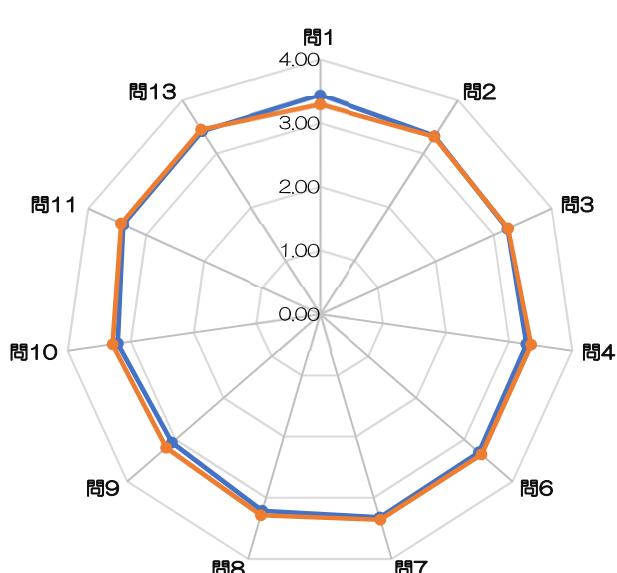
(⑤3時間以上) (④2～3時間) (③1～2時間) (②1時間未満) (①0時間)

問5	この授業を1週（回）受けるにあたり、課題や予習・復習など授業時間以外で学習した時間は平均してどれくらいですか。	5.6%	7.6%	27.2%	44.1%	15.5%	2.44	2.52
----	---	------	------	-------	-------	-------	------	------

■ ④思う ■ ③どちらかいえば思う ■ ②どちらかといえば思わない ■ ①思わない



■ 規模別 ■ 大学



■ 2025年秋学期 授業アンケート集計結果

◆授業規模251名以上

◆回収率

履修者数	1,664名
回収数	121名
回収率	7.3%

◆学部・学科

文学部	O	法学部	27	数理・データサイエンス学科	O	国際日本学科	O
国際学部	O	経済学部	24	機械工学科	O	国際教養学科	O
心理学部	O	経営学部	70	電気電子工学科	O		
社会学部	O	地域創造学部	0	情報工学科	O		

◆学年

1年生	0
2年生	99
3年生	18
4年生	4

※その他非正規生について…短期間の留学など正規に入学した学部生ではないが、アンケートに回答したため集計された者。

※平均値について…「思う」を4点、「思わない」を1点とした場合の平均値。

	設問内容	評価値集計 (%)				平均値 (※)	
		④思う	③どちらかいえば思う	②どちらかといえば思わない	①思わない	規模別	大学
問1	この授業の受講を決めるにあたりシラバスを参考にした。	62.0%	26.4%	5.8%	5.8%	3.45	3.29
問2	シラバスに記載の到達目標を把握・理解している。	59.5%	33.1%	5.8%	1.7%	3.50	3.32
問3	シラバスに記載の到達目標を達成することができた。	47.9%	41.3%	8.3%	2.5%	3.35	3.25
問4	この授業では、現在または将来、社会・自治体・企業などにおける課題や問題の解決に取り組む際に役立つ知識やスキルが身に付いた。	53.7%	37.2%	6.6%	2.5%	3.42	3.35
問6	この授業形態（対面・オンラインなど）は自身にとって教育効果が高いと感じた。	53.7%	30.6%	11.6%	4.1%	3.34	3.35
問7	板書や資料提示（パワーポイントなど）の文字や図表は読みやすかった。	50.4%	32.2%	9.9%	7.4%	3.26	3.36
問8	教員から、この授業の理解に必要となる予習・復習について、具体的な指示があった。	55.4%	31.4%	9.9%	3.3%	3.39	3.29
問9	この授業では、個人ワーク、グループワーク、ディベート、プレゼンテーション、ディスカッション、ワークショップなどの能動的に学ぶ手法が活用されていた。	39.7%	36.4%	14.0%	9.9%	3.06	3.19
問10	この授業では、気軽に教員へ質問することができた（チャットやメッセージなどでの質問も含め、質問形態は問わない）。	51.2%	33.9%	9.1%	5.8%	3.31	3.29
問11	この授業において、成績評価の方法はわかりやすく提示されていた。	60.3%	30.6%	6.6%	2.5%	3.49	3.43
問12	その他、この授業についての感想など、自由に記入してください。	-	-	-	-	-	-
問13	授業全体を通して満足した。	59.5%	31.4%	5.8%	3.3%	3.47	3.45
問5（授業外の学習時間）と問12（自由回答）を除く、各設問の合計平均値		53.9%	33.1%	8.5%	4.4%	3.37	3.32

	設問内容	評価値集計 (%)					平均値 (※)	
		⑤3時間以上	④2~3時間	③1~2時間	②1時間未満	①0時間	規模別	大学
問5	この授業を1週（回）受けるにあたり、課題や予習・復習など授業時間以外で学習した時間は平均してどれくらいですか。	8.3%	13.2%	31.4%	43.8%	3.3%	2.79	2.52

