

◆回収率

履修者数	74,193名
回収数	11,144名
回収率	15.0%

◆学部・学科

文学部	1,359	法学部	726	数理・データ理工学科	61	国際日本学科	2
国際学部	735	経済学部	2,367	機械工学科	81	国際教養学科	8
心理学部	1,235	経営学部	1,570	電気電子工学科	72		
社会学部	1,237	地域創造学部	1,441	情報工学科	249	その他非正規生(※)	1

◆学年

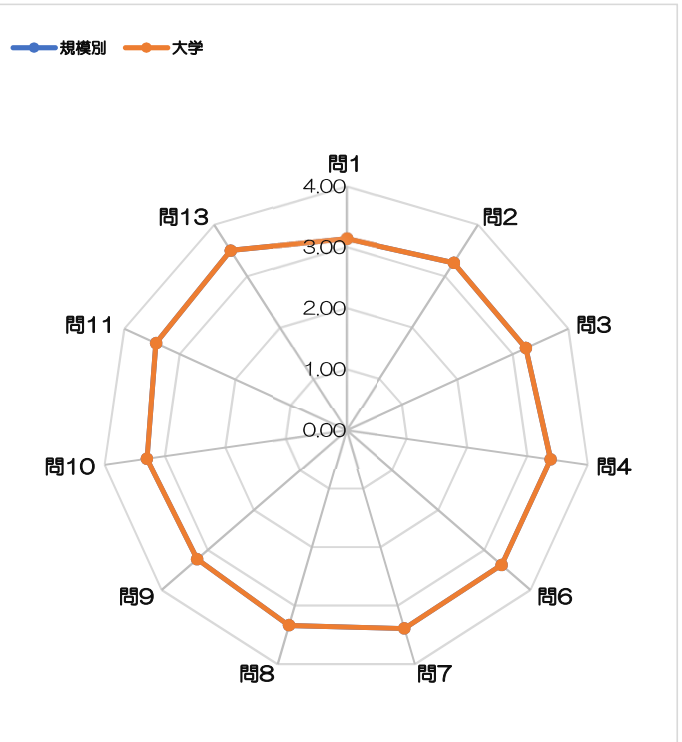
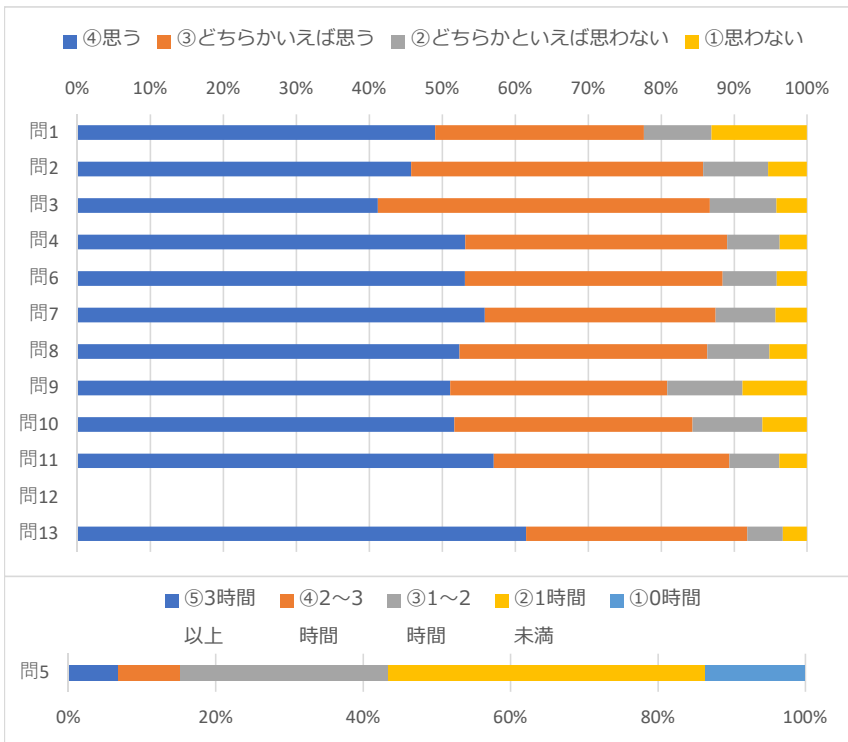
1年生	6,982
2年生	2,328
3年生	1,480
4年生	354

※その他非正規生について…短期間の留学など正規に入学した学部生ではないが、アンケートに回答したため集計された者。

※平均値について…「思う」を4点、「思わない」を1点とした場合の平均値。

	設問内容	評価値集計 (%)				平均値 (※)	
		④思う	③どちらか かいいば 思う	②どちらか かいいば 思わない	①思わ ない	規模別	大学
問1	この授業の受講を決めるにあたりシラバスを参考にした。	49.0%	28.6%	9.3%	13.1%	3.14	3.14
問2	シラバスに記載の到達目標を把握・理解している。	45.8%	40.0%	8.9%	5.3%	3.26	3.26
問3	シラバスに記載の到達目標を達成することができた。	41.2%	45.5%	9.1%	4.2%	3.24	3.24
問4	この授業では、現在または将来、社会・自治体・企業などにおける課題や問題の解決に取り 組む際に役立つ知識やスキルが身に付いた。	53.1%	35.9%	7.2%	3.7%	3.38	3.38
問6	この授業形態（対面・オンラインなど）は自身にとって教育効果が高いと感じた。	53.1%	35.3%	7.4%	4.2%	3.37	3.37
問7	板書や資料提示(パワーポイントなど)の文字や図表は読みやすかった。	55.8%	31.6%	8.2%	4.3%	3.39	3.39
問8	教員から、この授業の理解に必要となる予習・復習について、具体的な指示があった。	52.4%	34.0%	8.5%	5.2%	3.34	3.34
問9	この授業では、個人ワーク、グループワーク、ディベート、プレゼンテーション、ディス カッション、ワークショップなどの能動的に学ぶ手法が活用されていた。	51.1%	29.7%	10.3%	8.8%	3.23	3.23
問10	この授業では、気軽に教員へ質問することができた（チャットやメッセージなどでの質問も 含め、質問形態は問わない）。	51.7%	32.6%	9.6%	6.1%	3.30	3.30
問11	この授業において、成績評価の方法はわかりやすく提示されていた。	57.1%	32.3%	6.9%	3.8%	3.43	3.43
問12	その他、この授業についての感想など、自由に記入してください。	-	-	-	-	-	-
問13	授業全体を通して満足した。	61.5%	30.3%	4.9%	3.3%	3.50	3.50
問5（授業外の学習時間）と問12（自由回答）を除く、各設問の合計平均値		52.0%	34.2%	8.2%	5.6%	3.32	3.32

	設問内容	⑤3時間 以上	④2～3 時間	③1～2 時間	②1時間 未満	①0時間		
		6.8%	8.3%	28.3%	43.0%	13.5%	2.52	2.52
問5	この授業を1週（回）受けるにあたり、課題や予習・復習など授業時間以外で学習 した時間は平均してどれくらいですか。							

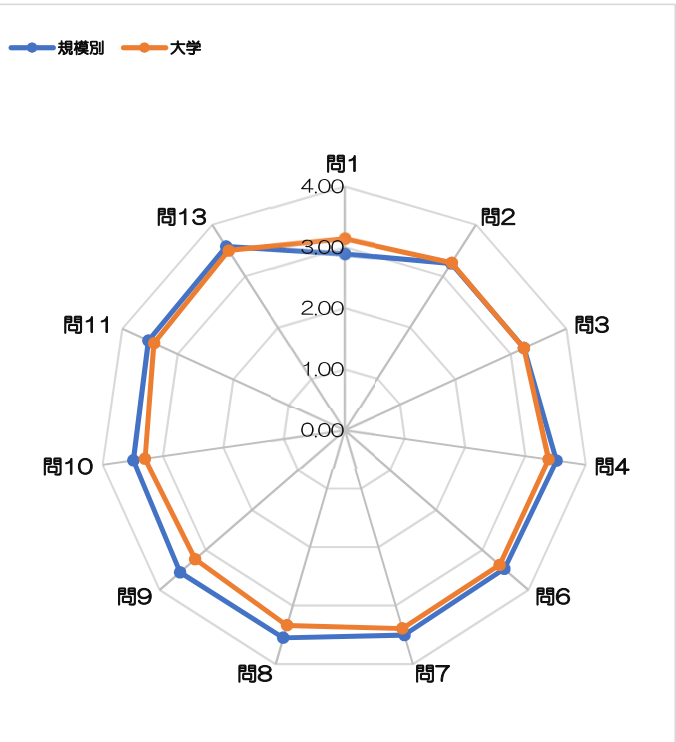
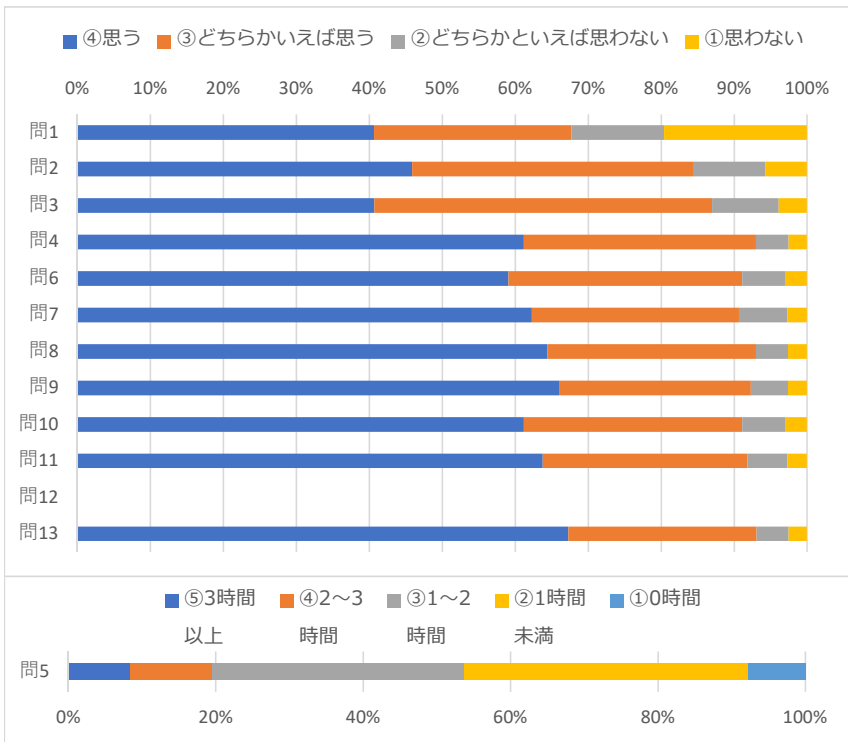


◆回収率		◆学部・学科							◆学年		
履修者数	10,521名	文学部	358	法学部	185	数理・データサイエンス学科	35	国際日本学科	0	1年生	2,634
回収数	3,152名	国際学部	431	経済学部	505	機械工学科	50	国際教養学科	2	2年生	280
回収率	30.0%	心理学部	350	経営学部	393	電気電子工学科	39			3年生	195
		社会学部	335	地域創造学部	317	情報工学科	151			4年生	43

※その他非正規生について…短期間の留学など正規に入学した学部生ではないが、アンケートに回答したため集計された者。
※平均値について…「思う」を4点、「思わない」を1点とした場合の平均値。

	設問内容	評価値集計 (%)				平均値 (※)	
		④思う	③どちらかといえば思う	②どちらかといえば思わない	①思わない	規模別	大学
問1	この授業の受講を決めるにあたりシラバスを参考にした。	40.7%	27.1%	12.7%	19.6%	2.89	3.14
問2	シラバスに記載の到達目標を把握・理解している。	45.9%	38.6%	9.8%	5.7%	3.25	3.26
問3	シラバスに記載の到達目標を達成することができた。	40.7%	46.3%	9.1%	3.9%	3.24	3.24
問4	この授業では、現在または将来、社会・自治体・企業などにおける課題や問題の解決に取り組む際に役立つ知識やスキルが身に付いた。	61.2%	31.8%	4.5%	2.5%	3.52	3.38
問6	この授業形態（対面・オンラインなど）は自身にとって教育効果が高いと感じた。	59.1%	32.0%	5.9%	3.0%	3.47	3.37
問7	板書や資料提示(パワーポイントなど)の文字や図表は読みやすかった。	62.3%	28.4%	6.6%	2.7%	3.50	3.39
問8	教員から、この授業の理解に必要なとなる予習・復習について、具体的な指示があった。	64.4%	28.6%	4.4%	2.6%	3.55	3.34
問9	この授業では、個人ワーク、グループワーク、ディベート、プレゼンテーション、ディスカッション、ワークショップなどの能動的に学ぶ手法が活用されていた。	66.1%	26.2%	5.1%	2.6%	3.56	3.23
問10	この授業では、気軽に教員へ質問することができた（チャットやメッセージなどでの質問も含め、質問形態は問わない）。	61.2%	29.9%	5.9%	3.0%	3.49	3.30
問11	この授業において、成績評価の方法はわかりやすく提示されていた。	63.8%	28.0%	5.5%	2.7%	3.53	3.43
問12	その他、この授業についての感想など、自由に記入してください。	-	-	-	-	-	-
問13	授業全体を通して満足した。	67.3%	25.8%	4.4%	2.5%	3.58	3.50
問5（授業外の学習時間）と問12（自由回答）を除く、各設問の合計平均値		57.5%	31.2%	6.7%	4.6%	3.42	3.32

	設問内容	⑤3時間以上	④2～3時間	③1～2時間	②1時間未満	①0時間		
		8.4%	11.2%	34.3%	38.4%	7.8%	2.74	2.52



■ 2025年春学期 授業アンケート集計結果 ◆授業規模51名～150名

◆回収率

履修者数	33,201名
回収数	4,909名
回収率	14.8%

◆学部・学科

文学部	837	法学部	271	数理・データ理工学科	22	国際日本学科	2
国際学部	212	経済学部	1,013	機械工学科	27	国際教養学科	6
心理学部	352	経営学部	699	電気電子工学科	31		
社会学部	549	地域創造学部	798	情報工学科	90		

◆学年

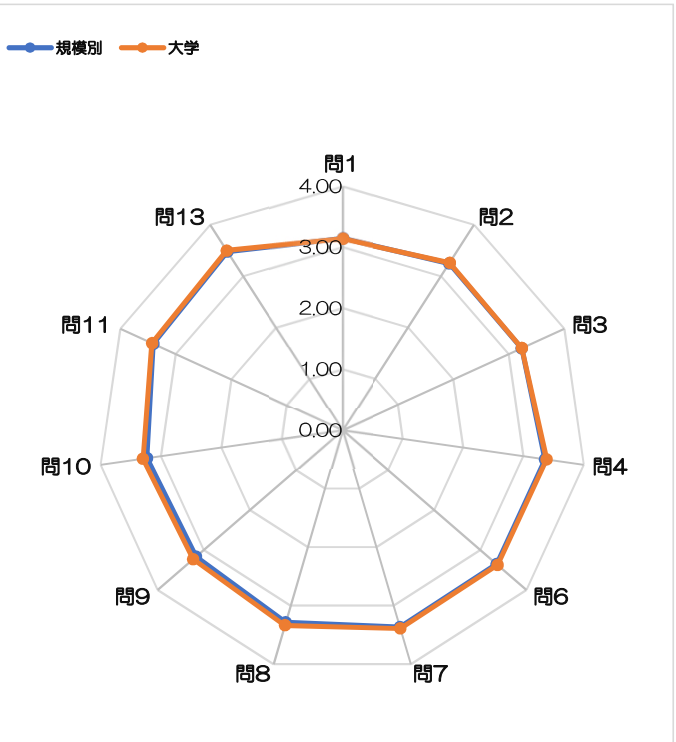
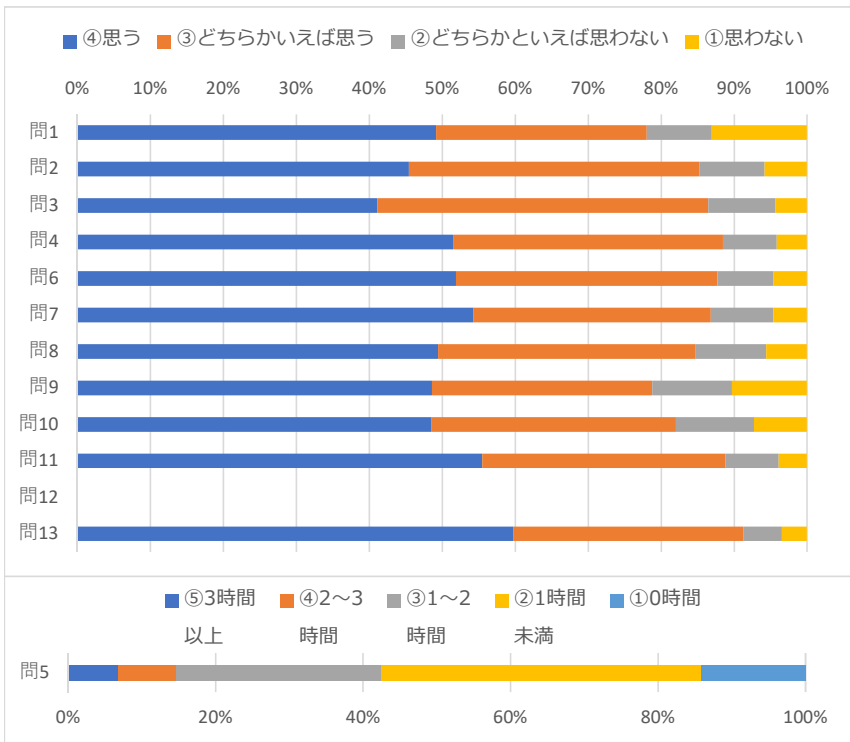
1年生	2,728
2年生	1,222
3年生	804
4年生	155

※その他非正規生について…短期間の留学など正規に入学した学部生ではないが、アンケートに回答したため集計された者。

※平均値について…「思う」を4点、「思わない」を1点とした場合の平均値。

	設問内容	評価値集計 (%)				平均値 (※)	
		④思う	③どちらかといえば思う	②どちらかといえば思わない	①思わない	規模別	大学
問1	この授業の受講を決めるにあたりシラバスを参考にした。	49.2%	28.9%	8.9%	13.1%	3.14	3.14
問2	シラバスに記載の到達目標を把握・理解している。	45.5%	39.8%	8.9%	5.8%	3.25	3.26
問3	シラバスに記載の到達目標を達成することができた。	41.1%	45.4%	9.1%	4.4%	3.23	3.24
問4	この授業では、現在または将来、社会・自治体・企業などにおける課題や問題の解決に取り組む際に役立つ知識やスキルが身に付いた。	51.5%	37.0%	7.4%	4.1%	3.36	3.38
問6	この授業形態（対面・オンラインなど）は自身にとって教育効果が高いと感じた。	51.9%	35.9%	7.7%	4.6%	3.35	3.37
問7	板書や資料提示（パワーポイントなど）の文字や図表は読みやすかった。	54.3%	32.5%	8.5%	4.6%	3.37	3.39
問8	教員から、この授業の理解に必要なとなる予習・復習について、具体的な指示があった。	49.4%	35.2%	9.7%	5.6%	3.29	3.34
問9	この授業では、個人ワーク、グループワーク、ディベート、プレゼンテーション、ディスカッション、ワークショップなどの能動的に学ぶ手法が活用されていた。	48.6%	30.2%	10.9%	10.3%	3.17	3.23
問10	この授業では、気軽に教員へ質問することができた（チャットやメッセージなどでの質問も含め、質問形態は問わない）。	48.6%	33.5%	10.7%	7.3%	3.23	3.30
問11	この授業において、成績評価の方法はわかりやすく提示されていた。	55.5%	33.3%	7.3%	3.9%	3.40	3.43
問12	その他、この授業についての感想など、自由に記入してください。	-	-	-	-	-	-
問13	授業全体を通して満足した。	59.8%	31.5%	5.3%	3.4%	3.48	3.50
問5（授業外の学習時間）と問12（自由回答）を除く、各設問の合計平均値		50.5%	34.8%	8.6%	6.1%	3.30	3.32

	設問内容	⑤3時間以上	④2～3時間	③1～2時間	②1時間未満	①0時間		
		6.8%	7.9%	27.8%	43.3%	14.2%	2.50	2.52



■ 2025年春学期 授業アンケート集計結果 ◆授業規模151名～250名

◆回収率

履修者数	29,530名
回収数	3,037名
回収率	10.3%

◆学部・学科

文学部	164	法学部	270	数理・データ理工学科	4	国際日本学科	0
国際学部	92	経済学部	829	機械工学科	4	国際教養学科	0
心理学部	533	経営学部	452	電気電子工学科	2		
社会学部	353	地域創造学部	326	情報工学科	8		

◆学年

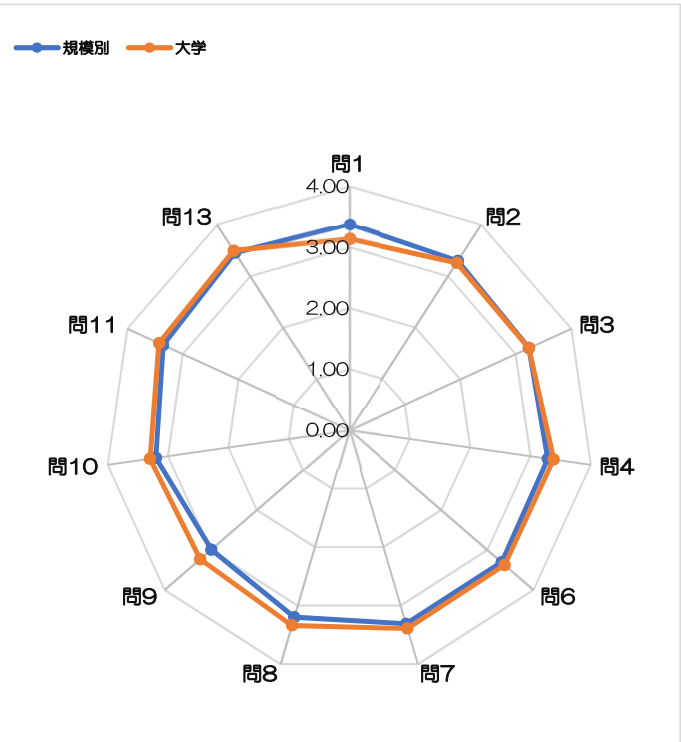
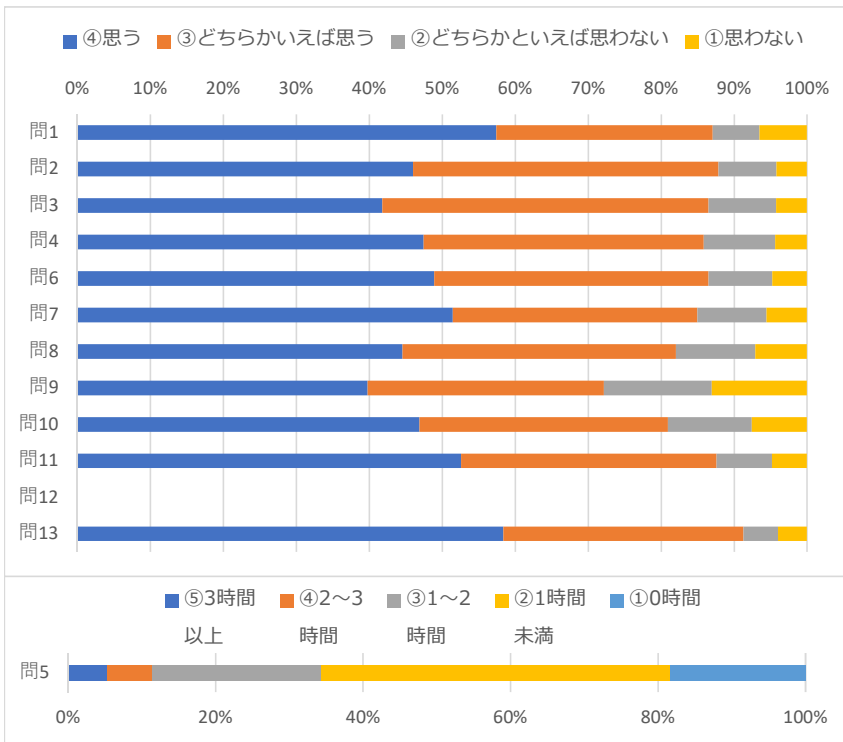
1年生	1,620
2年生	793
3年生	475
4年生	149

※その他非正規生について…短期間の留学など正規に入学した学部生ではないが、アンケートに回答したため集計された者。

※平均値について…「思う」を4点、「思わない」を1点とした場合の平均値。

	設問内容	評価値集計 (%)				平均値 (※)	
		④思う	③どちらかといえば思う	②どちらかといえば思わない	①思わない	規模別	大学
問1	この授業の受講を決めるにあたりシラバスを参考にした。	57.4%	29.6%	6.4%	6.5%	3.38	3.14
問2	シラバスに記載の到達目標を把握・理解している。	46.0%	41.8%	8.0%	4.2%	3.30	3.26
問3	シラバスに記載の到達目標を達成することができた。	41.8%	44.7%	9.3%	4.2%	3.24	3.24
問4	この授業では、現在または将来、社会・自治体・企業などにおける課題や問題の解決に取り組む際に役立つ知識やスキルが身に付いた。	47.5%	38.4%	9.8%	4.3%	3.29	3.38
問6	この授業形態（対面・オンラインなど）は自身にとって教育効果が高いと感じた。	48.9%	37.6%	8.7%	4.8%	3.31	3.37
問7	板書や資料提示（パワーポイントなど）の文字や図表は読みやすかった。	51.5%	33.5%	9.5%	5.5%	3.31	3.39
問8	教員から、この授業の理解に必要なとなる予習・復習について、具体的な指示があった。	44.6%	37.4%	10.9%	7.1%	3.20	3.34
問9	この授業では、個人ワーク、グループワーク、ディベート、プレゼンテーション、ディスカッション、ワークショップなどの能動的に学ぶ手法が活用されていた。	39.8%	32.3%	14.8%	13.0%	2.99	3.23
問10	この授業では、気軽に教員へ質問することができた（チャットやメッセージなどでの質問も含め、質問形態は問わない）。	46.9%	34.0%	11.5%	7.6%	3.20	3.30
問11	この授業において、成績評価の方法はわかりやすく提示されていた。	52.6%	35.0%	7.6%	4.8%	3.35	3.43
問12	その他、この授業についての感想など、自由に記入してください。	-	-	-	-	-	-
問13	授業全体を通して満足した。	58.4%	32.9%	4.7%	4.0%	3.46	3.50
問5（授業外の学習時間）と問12（自由回答）を除く、各設問の合計平均値		48.7%	36.1%	9.2%	6.0%	3.27	3.32

	設問内容	⑤3時間以上	④2～3時間	③1～2時間	②1時間未満	①0時間		
		5.3%	6.2%	22.9%	47.3%	18.4%	2.33	2.52



◆回収率

履修者数	941名
回収数	46名
回収率	4.9%

◆学部・学科

文学部	0	法学部	0	数理・データ理工学科	0	国際日本学科	0
国際学部	0	経済学部	20	機械工学科	0	国際教養学科	0
心理学部	0	経営学部	26	電気電子工学科	0		
社会学部	0	地域創造学部	0	情報工学科	0		

◆学年

1年生	0
2年生	33
3年生	6
4年生	7

※その他非正規生について…短期間の留学など正規に入学した学部生ではないが、アンケートに回答したため集計された者。
※平均値について…「思う」を4点、「思わない」を1点とした場合の平均値。

	設問内容	評価値集計 (%)				平均値 (※)	
		④思う	③どちらかといえば思う	②どちらかといえば思わない	①思わない	規模別	大学
問1	この授業の受講を決めるにあたりシラバスを参考にした。	52.2%	34.8%	6.5%	6.5%	3.33	3.14
問2	シラバスに記載の到達目標を把握・理解している。	50.0%	41.3%	4.3%	4.3%	3.37	3.26
問3	シラバスに記載の到達目標を達成することができた。	45.7%	45.7%	4.3%	4.3%	3.33	3.24
問4	この授業では、現在または将来、社会・自治体・企業などにおける課題や問題の解決に取り組む際に役立つ知識やスキルが身に付いた。	50.0%	43.5%	4.3%	2.2%	3.41	3.38
問6	この授業形態（対面・オンラインなど）は自身にとって教育効果が高いと感じた。	47.8%	50.0%	0.0%	2.2%	3.43	3.37
問7	板書や資料提示（パワーポイントなど）の文字や図表は読みやすかった。	56.5%	39.1%	0.0%	4.3%	3.48	3.39
問8	教員から、この授業の理解に必要なとなる予習・復習について、具体的な指示があった。	54.3%	37.0%	4.3%	4.3%	3.41	3.34
問9	この授業では、個人ワーク、グループワーク、ディベート、プレゼンテーション、ディスカッション、ワークショップなどの能動的に学ぶ手法が活用されていた。	37.0%	50.0%	8.7%	4.3%	3.20	3.23
問10	この授業では、気軽に教員へ質問することができた（チャットやメッセージなどでの質問も含め、質問形態は問わない）。	45.7%	37.0%	13.0%	4.3%	3.24	3.30
問11	この授業において、成績評価の方法はわかりやすく提示されていた。	58.7%	39.1%	0.0%	2.2%	3.54	3.43
問12	その他、この授業についての感想など、自由に記入してください。	-	-	-	-	-	-
問13	授業全体を通して満足した。	58.7%	37.0%	0.0%	4.3%	3.50	3.50
問5（授業外の学習時間）と問12（自由回答）を除く、各設問の合計平均値		50.6%	41.3%	4.2%	4.0%	3.39	3.32

	設問内容	⑤3時間以上	④2～3時間	③1～2時間	②1時間未満	①0時間		
		4.3%	6.5%	21.7%	54.3%	13.0%	2.35	2.52

