

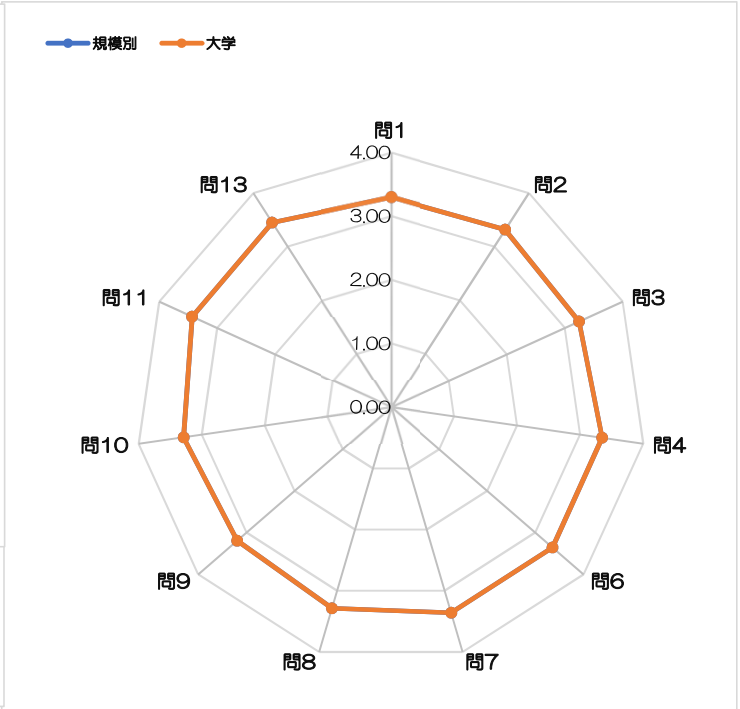
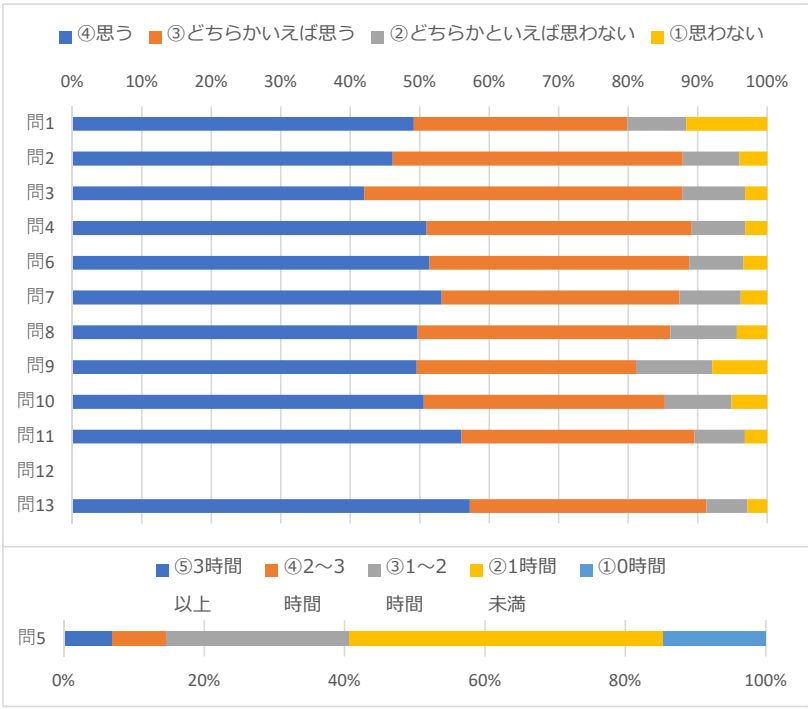
■ 2026年春学期 授業アンケート集計結果 ◆授業規模 全学

◆回収率		◆学部・学科								◆学年	
履修者数	76,107名	文学部	2,184	法学部	1,331	数理・理工・デザイン学科	201	国際日本学科	0	1年生	11,570
回収数	18,503名	国際学部	1,144	経済学部	3,406	機械工学科	229	国際教養学科	0	2年生	4,287
回収率	24.3%	心理学部	2,059	経営学部	2,659	電気電子工学科	301			3年生	2,052
		社会学部	2,552	地域創造学部	1,930	情報工学科	506	その他非正規生（※）	1	4年生	594

※その他非正規生について…短期間の留学など正規に入学した学部生ではないが、アンケートに回答したため集計された者。
※平均値について…「思う」を4点、「思わない」を1点とした場合の平均値。

		評価値集計（％）				平均値（※）	
	設問内容	④思う	③どちらか いえば思う	②どちらかとい えば思わない	①思わない	規模別	大学
問1	この授業の受講を決めるにあたりシラバスを参考にした。	49.1%	30.8%	8.5%	11.6%	3.29	3.29
問2	シラバスに記載の到達目標を把握・理解している。	46.1%	41.7%	8.2%	4.0%	3.32	3.32
問3	シラバスに記載の到達目標を達成することができた。	42.0%	45.7%	9.1%	3.2%	3.25	3.25
問4	この授業では、現在または将来、社会・自治体・企業などにおける課題や問題の解決に取り組む際に役立つ知識やスキルが身に付いた。	51.0%	38.1%	7.7%	3.1%	3.35	3.35
問6	この授業形態（対面・オンラインなど）は自身にとって教育効果が高いと感じた。	51.4%	37.4%	7.8%	3.4%	3.35	3.35
問7	板書や資料提示（パワーポイントなど）の文字や図表は読みやすかった。	53.2%	34.2%	8.8%	3.8%	3.36	3.36
問8	教員から、この授業の理解に必要となる予習・復習について、具体的な指示があった。	49.7%	36.4%	9.6%	4.4%	3.29	3.29
問9	この授業では、個人ワーク、グループワーク、ディベート、プレゼンテーション、ディスカッション、ワークショップなどの能動的に学ぶ手法が活用されていた。	49.6%	31.6%	11.0%	7.9%	3.19	3.19
問10	この授業では、気軽に教員へ質問することができた（チャットやメッセージなどでの質問も含め、質問形態は問わない）。	50.6%	34.7%	9.6%	5.1%	3.29	3.29
問11	この授業において、成績評価の方法はわかりやすく提示されていた。	56.0%	33.5%	7.3%	3.2%	3.43	3.43
問12	この授業について良かった点、改善して欲しい点があれば具体的に記入してください。	-	-	-	-	-	-
問13	授業全体を通して満足した。	57.2%	34.0%	5.9%	2.8%	3.45	3.45
問5（授業外の学習時間）と問12（自由回答）を除く、各設問の合計平均値		50.5%	36.2%	8.5%	4.8%	3.32	3.32

		⑤3時間 以上	④2～3 時間	③1～2 時間	②1時間 未満	①0時間		
問5	この授業を1週（回）受けるにあたり、課題や予習・復習など授業時間以外で学習した時間は平均してどれくらいですか。	6.9%	7.8%	26.0%	44.7%	14.6%	2.52	2.52



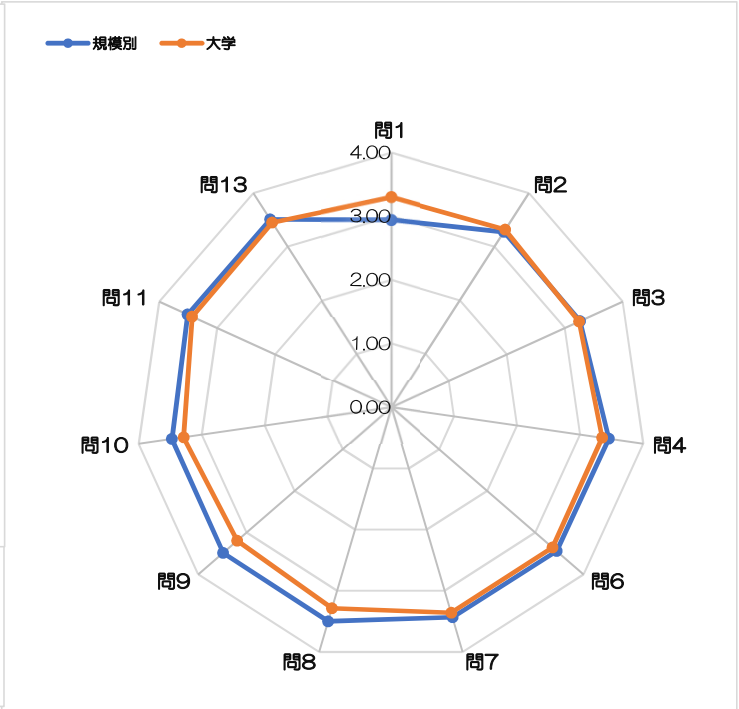
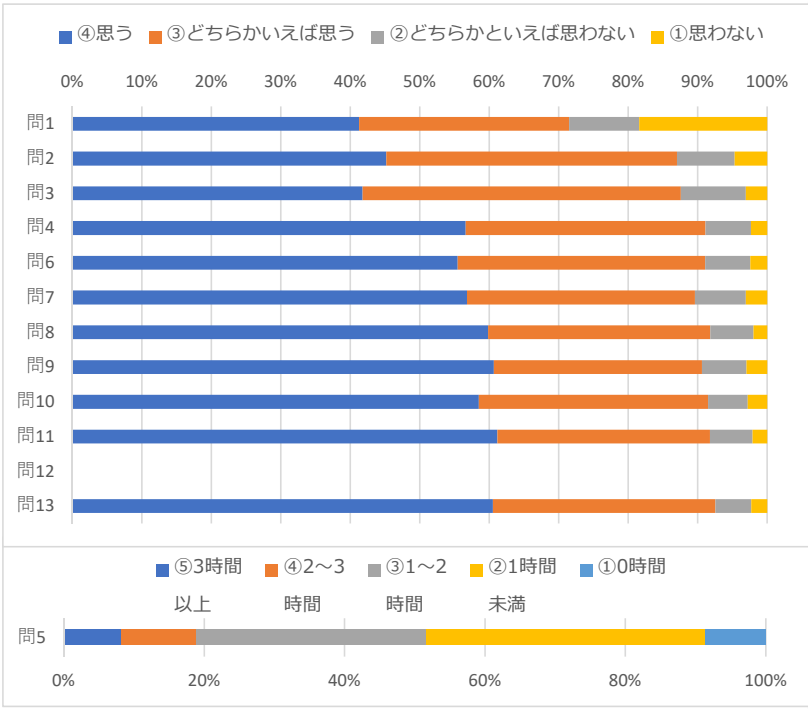
■ 2026年春学期 授業アンケート集計結果 ◆授業規模0名～50名

◆回収率		◆学部・学科							◆学年		
履修者数	12,312名	文学部	549	法学部	378	数理・データサイエンス学科	106	国際日本学科	0	1年生	4,215
回収数	5,081名	国際学部	620	経済学部	705	機械工学科	145	国際教養学科	0	2年生	623
回収率	41.3%	心理学部	560	経営学部	695	電気電子工学科	177			3年生	186
		社会学部	569	地域創造学部	370	情報工学科	206	その他非正規生（※）	1	4年生	57

※その他非正規生について…短期間の留学など正規に入学した学部生ではないが、アンケートに回答したため集計された者。
※平均値について…「思う」を4点、「思わない」を1点とした場合の平均値。

設問内容		評価値集計 (%)				平均値 (※)	
		④思う	③どちらか いえば思う	②どちらかとい えば思わない	①思わない	規模別	大学
問1	この授業の受講を決めるにあたりシラバスを参考にした。	41.3%	30.2%	10.1%	18.4%	2.94	3.29
問2	シラバスに記載の到達目標を把握・理解している。	45.2%	41.8%	8.3%	4.7%	3.28	3.32
問3	シラバスに記載の到達目標を達成することができた。	41.8%	45.8%	9.3%	3.1%	3.26	3.25
問4	この授業では、現在または将来、社会・自治体・企業などにおける課題や問題の解決に取り組む際に役立つ知識やスキルが身に付いた。	56.6%	34.5%	6.5%	2.3%	3.45	3.35
問6	この授業形態（対面・オンラインなど）は自身にとって教育効果が高いと感じた。	55.5%	35.6%	6.5%	2.4%	3.44	3.35
問7	板書や資料提示(パワーポイントなど)の文字や図表は読みやすかった。	56.8%	32.8%	7.3%	3.1%	3.43	3.36
問8	教員から、この授業の理解に必要となる予習・復習について、具体的な指示があった。	59.9%	32.0%	6.2%	1.9%	3.50	3.29
問9	この授業では、個人ワーク、グループワーク、ディベート、プレゼンテーション、ディスカッション、ワークショップなどの能動的に学ぶ手法が活用されていた。	60.7%	29.9%	6.4%	3.0%	3.48	3.19
問10	この授業では、気軽に教員へ質問することができた（チャットやメッセージなどでの質問も含め、質問形態は問わない）。	58.5%	33.0%	5.7%	2.8%	3.47	3.29
問11	この授業において、成績評価の方法はわかりやすく提示されていた。	61.2%	30.6%	6.1%	2.1%	3.51	3.43
問12	この授業について良かった点、改善して欲しい点があれば具体的に記入してください。	-	-	-	-	-	-
問13	授業全体を通して満足した。	60.5%	32.0%	5.2%	2.3%	3.51	3.45
問5（授業外の学習時間）と問12（自由回答）を除く、各設問の合計平均値		54.4%	34.4%	7.1%	4.2%	3.39	3.32

問5		⑤3時間 以上	④2～3 時間	③1～2 時間	②1時間 未満	①0時間	2.70	2.52
		8.2%	10.6%	32.8%	39.8%	8.6%		



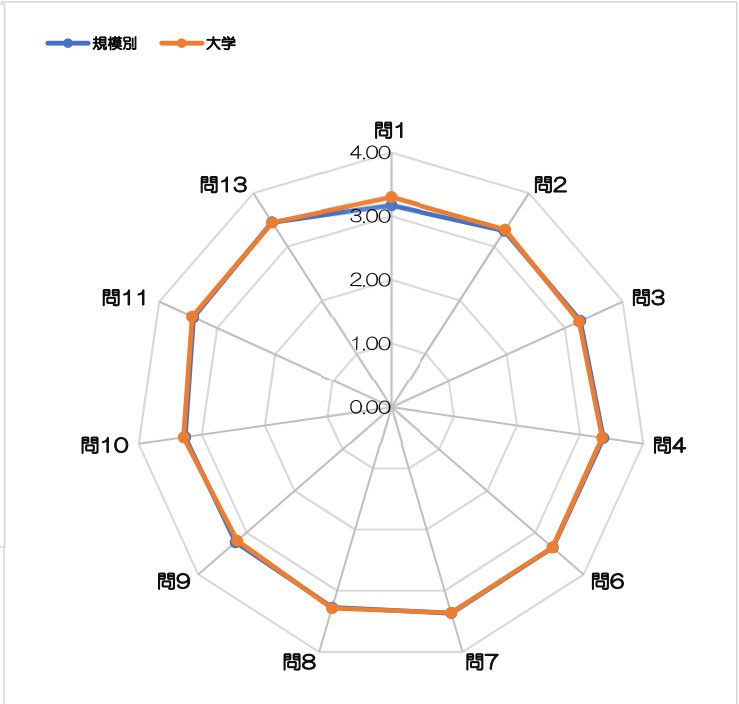
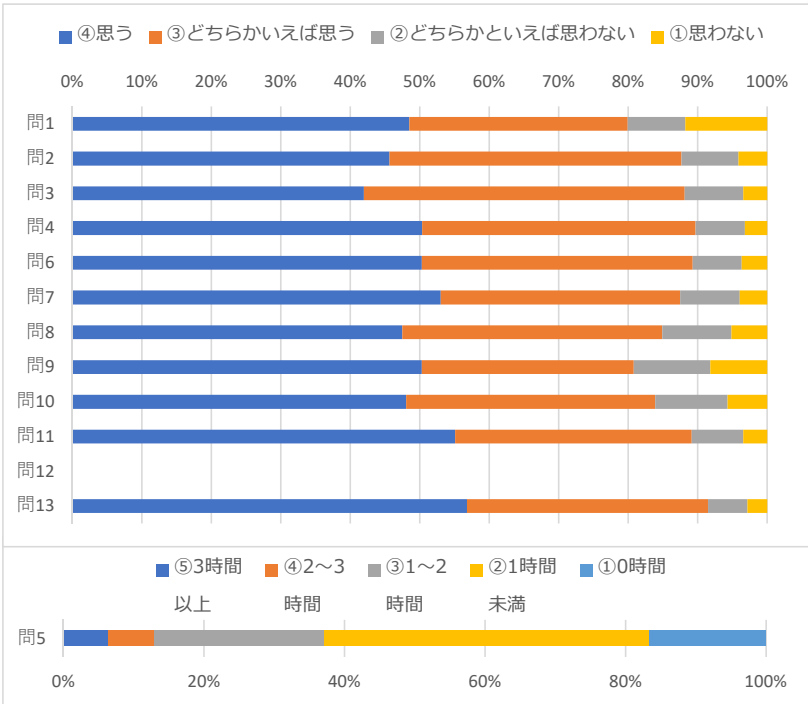
■ 2026年春学期 授業アンケート集計結果 ◆授業規模51名～150名

◆回収率		◆学部・学科								◆学年	
履修者数	26,795名	文学部	1,135	法学部	381	数理・データサイエンス学科	80	国際日本学科	0	1年生	4,069
回収数	6,968名	国際学部	237	経済学部	1,125	機械工学科	74	国際教養学科	0	2年生	1,791
回収率	26.0%	心理学部	455	経営学部	941	電気電子工学科	103			3年生	905
		社会学部	1,153	地域創造学部	1,036	情報工学科	248	その他非正規生（※）	0	4年生	203

※その他非正規生について…短期間の留学など正規に入学した学部生ではないが、アンケートに回答したため集計された者。
※平均値について…「思う」を4点、「思わない」を1点とした場合の平均値。

設問内容		評価値集計（％）				平均値（※）	
		④思う	③どちらか いえば思う	②どちらかとい えば思わない	①思わない	規模別	大学
問1	この授業の受講を決めるにあたりシラバスを参考にした。	48.5%	31.4%	8.3%	11.8%	3.17	3.29
問2	シラバスに記載の到達目標を把握・理解している。	45.7%	42.0%	8.2%	4.1%	3.29	3.32
問3	シラバスに記載の到達目標を達成することができた。	41.9%	46.2%	8.4%	3.4%	3.27	3.25
問4	この授業では、現在または将来、社会・自治体・企業などにおける課題や問題の解決に取り組む際に役立つ知識やスキルが身に付いた。	50.4%	39.3%	7.1%	3.2%	3.37	3.35
問6	この授業形態（対面・オンラインなど）は自身にとって教育効果が高いと感じた。	50.3%	39.0%	7.0%	3.7%	3.36	3.35
問7	板書や資料提示（パワーポイントなど）の文字や図表は読みやすかった。	53.0%	34.4%	8.6%	3.9%	3.37	3.36
問8	教員から、この授業の理解に必要となる予習・復習について、具体的な指示があった。	47.5%	37.4%	9.9%	5.2%	3.27	3.29
問9	この授業では、個人ワーク、グループワーク、ディベート、プレゼンテーション、ディスカッション、ワークショップなどの能動的に学ぶ手法が活用されていた。	50.3%	30.5%	11.0%	8.2%	3.23	3.19
問10	この授業では、気軽に教員へ質問することができた（チャットやメッセージなどでの質問も含め、質問形態は問わない）。	48.0%	35.9%	10.4%	5.7%	3.26	3.29
問11	この授業において、成績評価の方法はわかりやすく提示されていた。	55.1%	34.1%	7.4%	3.4%	3.41	3.43
問12	この授業について良かった点、改善して欲しい点があれば具体的に記入してください。	-	-	-	-	-	-
問13	授業全体を通して満足した。	56.8%	34.7%	5.7%	2.8%	3.45	3.45
問5（授業外の学習時間）と問12（自由回答）を除く、各設問の合計平均値		49.8%	36.8%	8.4%	5.0%	3.31	3.32

問5		⑤3時間 以上	④2～3 時間	③1～2 時間	②1時間 未満	①0時間	2.40	2.52
		6.4%	6.6%	24.2%	46.2%	16.6%		



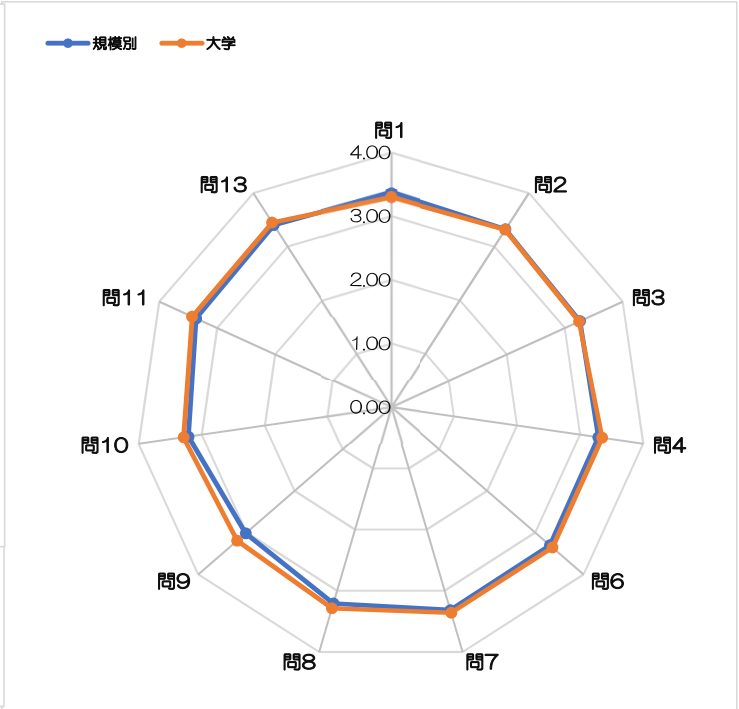
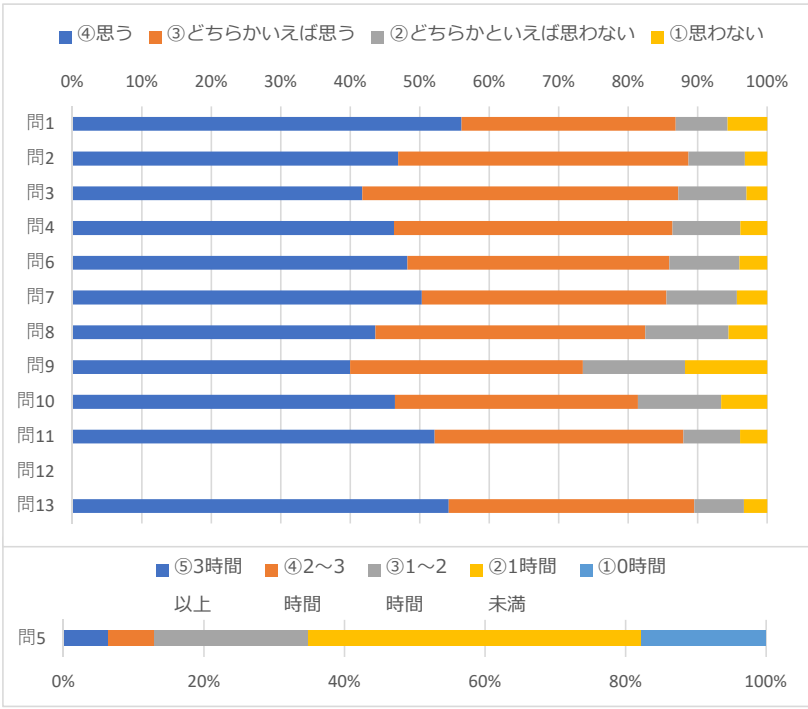
■ 2026年春学期 授業アンケート集計結果 ◆授業規模151名～250名

◆回収率		◆学部・学科								◆学年	
履修者数	31,649名	文学部	500	法学部	536	数理・データ理工学科	15	国際日本学科	0	1年生	3,023
回収数	5,717名	国際学部	199	経済学部	1,347	機械工学科	10	国際教養学科	0	2年生	1,603
回収率	18.1%	心理学部	871	経営学部	863	電気電子工学科	21			3年生	823
		社会学部	779	地域創造学部	524	情報工学科	52	その他非正規生(※)	0	4年生	268

※その他非正規生について…短期間の留学など正規に入学した学部生ではないが、アンケートに回答したため集計された者。
※平均値について…「思う」を4点、「思わない」を1点とした場合の平均値。

		評価値集計 (%)				平均値 (※)	
	設問内容	④思う	③どちらか いえば思う	②どちらかとい えば思わない	①思わない	規模別	大学
問1	この授業の受講を決めるにあたりシラバスを参考にした。	56.0%	30.8%	7.5%	5.7%	3.37	3.29
問2	シラバスに記載の到達目標を把握・理解している。	46.9%	41.8%	8.1%	3.2%	3.32	3.32
問3	シラバスに記載の到達目標を達成することができた。	41.8%	45.5%	9.8%	3.0%	3.26	3.25
問4	この授業では、現在または将来、社会・自治体・企業などにおける課題や問題の解決に取り組む際に役立つ知識やスキルが身に付いた。	46.3%	40.1%	9.8%	3.8%	3.29	3.35
問6	この授業形態（対面・オンラインなど）は自身にとって教育効果が高いと感じた。	48.2%	37.7%	10.1%	4.0%	3.30	3.35
問7	板書や資料提示(パワーポイントなど)の文字や図表は読みやすかった。	50.3%	35.2%	10.1%	4.4%	3.31	3.36
問8	教員から、この授業の理解に必要となる予習・復習について、具体的な指示があった。	43.6%	38.8%	12.0%	5.6%	3.21	3.29
問9	この授業では、個人ワーク、グループワーク、ディベート、プレゼンテーション、ディスカッション、ワークショップなどの能動的に学ぶ手法が活用されていた。	40.0%	33.5%	14.7%	11.8%	3.02	3.19
問10	この授業では、気軽に教員へ質問することができた（チャットやメッセージなどでの質問も含め、質問形態は問わない）。	46.4%	35.0%	12.0%	6.6%	3.21	3.29
問11	この授業において、成績評価の方法はわかりやすく提示されていた。	52.2%	35.8%	8.2%	3.9%	3.36	3.43
問12	この授業について良かった点、改善して欲しい点があれば具体的に記入してください。	-	-	-	-	-	-
問13	授業全体を通して満足した。	54.2%	35.3%	7.2%	3.3%	3.40	3.45
問5（授業外の学習時間）と問12（自由回答）を除く、各設問の合計平均値		47.8%	37.2%	9.9%	5.0%	3.28	3.32

		⑤3時間 以上	④2～3 時間	③1～2 時間	②1時間 未満	①0時間		
問5	この授業を1週（回）受けるにあたり、課題や予習・復習など授業時間以外で学習した時間は平均してどれくらいですか。	6.3%	6.7%	21.8%	47.5%	17.7%	2.36	2.52



■ 2026年春学期 授業アンケート集計結果 ◆授業規模251名以上

◆回収率		◆学部・学科						◆学年	
履修者数	5,351名	文学部	0	法学部	36	数理・データ理工学科	0	国際日本学科	0
回収数	737名	国際学部	88	経済学部	229	機械工学科	0	国際教養学科	0
回収率	13.8%	心理学部	173	経営学部	160	電気電子工学科	0		
		社会学部	51	地域創造学部	0	情報工学科	0	その他非正規生(※)	0

1年生	263
2年生	270
3年生	138
4年生	66

※その他非正規生について…短期間の留学など正規に入学した学部生ではないが、アンケートに回答したため集計された者。
※平均値について…「思う」を4点、「思わない」を1点とした場合の平均値。

	設問内容	評価値集計 (%)				平均値 (※)	
		④思う	③どちらか いえば思う	②どちらかとい えば思わない	①思わない	規模別	大学
問1	この授業の受講を決めるにあたりシラバスを参考にした。	55.6%	27.5%	7.3%	9.5%	3.29	3.29
問2	シラバスに記載の到達目標を把握・理解している。	50.7%	38.7%	6.9%	3.7%	3.36	3.32
問3	シラバスに記載の到達目標を達成することができた。	46.0%	43.3%	7.6%	3.1%	3.32	3.25
問4	この授業では、現在または将来、社会・自治体・企業などにおける課題や問題の解決に取り組む際に役立つ知識やスキルが身に付いた。	55.1%	36.5%	5.6%	2.8%	3.44	3.35
問6	この授業形態（対面・オンラインなど）は自身にとって教育効果が高いと感じた。	58.1%	31.5%	7.5%	3.0%	3.45	3.35
問7	板書や資料提示(パワーポイントなど)の文字や図表は読みやすかった。	51.7%	34.9%	9.5%	3.9%	3.34	3.36
問8	教員から、この授業の理解に必要となる予習・復習について、具体的な指示があった。	47.5%	37.9%	10.2%	4.5%	3.28	3.29
問9	この授業では、個人ワーク、グループワーク、ディベート、プレゼンテーション、ディスカッション、ワークショップなどの能動的に学ぶ手法が活用されていた。	40.8%	37.7%	12.9%	8.5%	3.11	3.19
問10	この授業では、気軽に教員へ質問することができた（チャットやメッセージなどでの質問も含め、質問形態は問わない）。	52.0%	33.9%	9.6%	4.5%	3.33	3.29
問11	この授業において、成績評価の方法はわかりやすく提示されていた。	59.4%	31.3%	6.5%	2.7%	3.47	3.43
問12	この授業について良かった点、改善して欲しい点があれば具体的に記入してください。	-	-	-	-	-	-
問13	授業全体を通して満足した。	61.9%	31.3%	4.2%	2.6%	3.53	3.45
問5（授業外の学習時間）と問12（自由回答）を除く、各設問の合計平均値		52.6%	35.0%	8.0%	4.4%	3.36	3.32

	設問内容	⑤3時間 以上	④2～3 時間	③1～2 時間	②1時間 未満	①0時間	2.51	2.52
		6.4%	8.5%	28.5%	42.9%	13.7%		
問5	この授業を1週（回）受けるにあたり、課題や予習・復習など授業時間以外で学習した時間は平均してどれくらいですか。							

